

山口県みほり学園施設整備設計業務公募型プロポーザル第一次審査評価基準

主観・客観	評価	様式	評価項目	採点基準			項目点	配点	
【客観的評価】	事務所の評価	様式 2-1	設計事務所の実績	同種業務実績あり		25点	25点	25点	
				類似業務実績あり		15点			
				同種、類似業務共実績なし		0点			
	配置技術者の技術力	様式 2-2	管理技術者の実績・経験・資格等 ・同種及び類似施設の実績については、管理技術者又は主任技術者として携わったものに限る。	同種業務実績あり		15点	25点	25点	
				類似業務実績あり		10点			
				同種、類似業務共実績なし		0点			
				一級建築士として15年以上の実務経験あり		5点			
				一級建築士として15年以上の実務経験なし		0点			
			管理技術者の継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)以上		5点			
				日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)未満		0点			
	設計体制	様式 2-3	担当する主任技術者の実績・経験・資格等 ・同種及び類似施設の実績については、管理技術者又は本業務において担当する分担業務区分で主任技術者又は担当技術者として携わったものに限る。 ・協力事務所が担当する場合も加対象とする。	意匠担当	同種業務実績あり		10点	20点	50点
					類似業務実績あり		5点		
					同種、類似業務共実績なし		0点		
					一級建築士として15年以上の実務経験あり		5点		
					一級建築士として15年以上の実務経験なし		0点		
				・継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)以上		5点		
					日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)未満		0点		
				構造担当	同種業務実績あり		5点	10点	
					類似業務実績あり		3点		
					同種、類似業務共実績なし		0点		
					構造1級建築士である		3点		
					構造1級建築士でない		0点		
				・継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)以上		2点		
					日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)未満		0点		
				電気設備担当	設備1級建築士又は建築設備士である		5点	10点	
					設備1級建築士又は建築設備士でない		0点		
					15年以上の実務経験あり		5点		
15年以上の実務経験なし					0点				
機械設備担当				設備1級建築士又は建築設備士である		5点	10点		
				設備1級建築士又は建築設備士でない		0点			
	15年以上の実務経験あり		5点						
	15年以上の実務経験なし		0点						
合計								100点	

※客観的評価の採点は事務局が行い、審査委員会がその結果を審査し技術提案書の提出要請者を選定する。
 ※審査委員会はブラインド審査により実施する。

山口県みほり学園施設整備設計業務公募型プロポーザル第二次審査評価基準

主観・客観	課題	様式	評価項目	採点基準		項目点	配点	
【客観的評価】	1. 提案者の実績	様式2	参加表明時に提出された技術資料の評価	一次審査の評価点を使用(50×評価点／100)	50点	50点	55点	
	2. 見積価格	様式3-4	見積書の価格	評価点＝(1-(c-b)/(a-b))×5点 a:委託費の上限(円) b:調査基準価格(円) c:見積価格 ※低入札調査基準価格以下は0点	5点 5 0点	5点		
	3. 計画にあたっての考え方							
【主観的評価】	(1)業務の理解度及び取組意欲							
	業務の理解度及び取組意欲	様式3及びヒアリング	基本計画についての理解度、当業務に対する積極性	極めて良い	10点	10点		
				良い	7点			
				普通	5点			
				不十分	3点			
				極めて不十分	1点			
	(2)施設の特性を考慮した建築計画について							
	児童心理治療施設の機能強化を踏まえた各施設諸室の配置計画及び動線計画についての考え方についての提案	様式3-1及びヒアリング	・各施設の効果的な諸室配置及び機能確保に係る提案内容 ・児童のプライバシーの確保及び安全性に配慮した提案内容 ・児童及び職員等の既存施設を含めた動線計画に係る提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い	15点	15点	45点
				良い	12点			
				普通	9点			
				不十分	6点			
				極めて不十分	3点			
	(3)周辺環境等に配慮した整備について							
	周辺の住宅地等を考慮した建築計画の考え方及び建設時の仮設計画の考え方についての提案	様式3-2及びヒアリング	・周辺の住宅地に配慮した建築計画及び屋外整備も踏まえた提案内容 ・児童の外部からのプライバシーの保護を考慮した建築計画等に係る提案内容 ・施工段階での児童の生活等に配慮した騒音対策、動線計画等の安全対策に係る仮設計画の提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い	10点	10点	
				良い	7点			
				普通	5点			
				不十分	3点			
極めて不十分				1点				
(4)円滑な業務の遂行に向けての考え方について								
円滑に業務を遂行するための取組体制や業務の効率化についての提案	様式3-3及びヒアリング	・具体的な取組体制や工程管理手法の提案内容 ・関係者との合意形成の円滑化に係る提案内容 ・設計時における業務の効率化に係る提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い	10点	10点		
			良い	7点				
			普通	5点				
			不十分	3点				
			極めて不十分	1点				
合計							100点	

※客観的評価の採点は事務局が行い、主観的評価の採点は審査委員が行う、これらの結果を審査委員会が審査し委託候補者を特定する。

※審査委員会はブラインド審査により実施する。

※第二次審査におけるヒアリングは非公開で実施する。

※低入札調査基準価格:「山口県調査・設計等業委託に係る低入札価格調査要領」による調査基準価格とする

低入札調査基準価格＝直接人件費の額＋特別経費の額＋技術料等経費の額×6/10＋諸経費の額×6/10